



COMUNE DI CIGLIANO

REGIONE PIEMONTE

PROVINCIA DI VERCELLI

SERVIZIO LAVORI PUBBLICI E AMBIENTE

Ufficio Ambiente

Mod. DET VAS

DETERMINAZIONE N. 48 DEL 07/12/2021

OGGETTO: Proponente: Comar S.r.l. Officine Meccaniche di Moncrivello. P.E. 21/2021 - Proposta di P.E.C. di cui all'art. 43 L.U.R. 56/1977 e s.m.i. prot. 1959 del 01/03/2021 per insediamento produttivo industriale in Ambito di Trasformazione "AIA 2a" in Comune di Cigliano (VC), via Livorno. Provvedimento di esclusione dallo svolgimento della fase di Valutazione Ambientale Strategica - V.A.S..

A Responsabile del Servizio

PREMESSO:

- **CHE** il Comune di Cigliano è dotato di variante generale al P.R.G.C. approvata con deliberazione di C.C. 25 marzo 2010, n. 17 e con deliberazione di Giunta Regionale 3 novembre 2010, n. 9-910, e che:
 - o con deliberazione di C.C. 26 settembre 2011, n. 48 è stata approvata una variante parziale (n. 1) al vigente P.R.G.C., ai sensi dell'art. 17, comma 7 della L.R. 56/1977 e s.m.i.;
 - o con deliberazione di C.C. 29 settembre 2014, n. 46 è stata approvata una variante parziale (n. 2) al vigente P.R.G.C., ai sensi dell'art. 17, comma 5 della L.R. 56/1977 e s.m.i.;
 - o con deliberazione di C.C. 28 novembre 2015, n. 60 è stata approvata una variante parziale (n. 3) al vigente P.R.G.C., ai sensi dell'art. 17, comma 5 della L.R. 56/1977 e s.m.i.;
 - o con deliberazione di C.C. 27 febbraio 2016, n. 3 è stata approvata modifica al vigente P.R.G.C., non costituente variante di piano, ai sensi dell'art. 17, comma 12, lett. A) della L.R. 56/1977 e s.m.i.;
 - o con deliberazione di C.C. 19 dicembre 2018, n. 45 è stata approvata modifica al vigente P.R.G.C., ai sensi dell'art. 17, comma 12, lett. B) della L.R. 56/1977 e s.m.i., per adeguamento di limitata entità della localizzazione di area destinata ad infrastruttura viaria (via F.lli Rosselli);
 - o con deliberazione di C.C. 18 agosto 2020, n. 26 è stata approvata modifica al vigente P.R.G.C., non costituente variante di piano, ai sensi dell'art. 17, comma 12 della L.R. 56/1977 e s.m.i. e sensi delle lett. a), c), d) ed e), relative all'attuazione dell'Ambito di intervento AIA 2;
- **CHE** con D.G.R. 9 giugno 2008, n. 12-8931 recante "Norme in materia ambientale. Primi indirizzi operativi per l'applicazione delle procedure in materia di Valutazione ambientale strategica di piani e programmi." la Regione Piemonte, per quanto riguarda l'ambito di applicazione della V.A.S., aveva specificato che deve essere effettuata la verifica preventiva di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica nel caso di Varianti strutturali ai sensi della L.R. 56/1977 e s.m.i. come modificata dalla L.R. 1/2007 che non ricadano nei casi di Varianti strutturali ai sensi dell'articolo 17, comma 4, lett. a) e d) della L.R. 56/1977 e s.m.i. mentre si deve procedere ad una verifica preventiva di assoggettabilità a V.A.S. negli altri casi quali gli Strumenti Urbanistici Esecutivi in attuazione del P.R.G.C.;

- **CHE** la Società COMAR S.R.L. OFFICINE MECCANICHE, con sede a Moncrivello (VC) in via Costa Lago n. 1/2, ha trasmesso al Servizio Edilizia e Urbanistica di codesto Ente con nota cui prot. 1959 del 1° marzo 2021 una proposta di P.E.C. di cui all'art. 43 della L.U.R. 56/77 e s.m.i., concernente un nuovo INSEDIAMENTO PRODUTTIVO INDUSTRIALE in Ambito di Trasformazione "AIA 2a" nel Comune di Cigliano (VC) – via Livorno predisposto dall'Arch. Paolo Ceridono, con studio in Cigliano (VC) in via Roma n. 4, delle aree di proprietà del proponente censite al Foglio n. 9, Particelle n. 143 – 144 – 146 – 281 – 495 – 496, per lo sfruttamento ai fini edificatori e comprensivo dell'area di proprietà comunale censita al Foglio n. 9, Mappale n. 177 (unico P.E.C. esteso all'intero ambito perimetrato comprensivo dell'area di proprietà comunale lungo via Livorno) come previsto dall'art. 50 delle Norme di Attuazione e dalla relativa scheda di prescrizione normativa specifica del luogo o territorio di trasformazione;
- **CHE** l'Autorità procedente cui compete l'adozione del piano, ex art. 5, comma 1, lett. q) del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., è identificata nel Servizio Edilizia ed Urbanistica di codesto Ente e che l'Autorità competente in materia di V.A.S. cui compete l'adozione del provvedimento conclusivo del procedimento di verifica di assoggettabilità a V.A.S., ex art. 5, comma 1, lett. p) del D.Lgs. 152/2006, ex art. 3 bis, comma 7 della L.U.R. 56/1977 e s.m.i. ed ex D.G.R. del 29/02/2016 n. 25-2977, è identificata nel Servizio Lavori Pubblici e Ambiente di codesto Ente;
- **CHE** il Comune di Cigliano risulta non dotato di proprio Organo Tecnico Comunale istituito secondo l'art. 7 della L.R. 40/1998 e s.m.i. e che, per poter svolgere le funzioni di Autorità competente, il Servizio Lavori Pubblici e Ambiente dovrà avvalersi di altro Organo Tecnico già istituito, così come previsto dall'art. 3-bis, comma 7 della L.U.R. 56/1977 e s.m.i.. A tale scopo si è richiesto al Comune di Tronzano Vercellese (VC) con nota cui prot. n. 2390 del 12 marzo 2021 la disponibilità del proprio Organo Tecnico Comunale e la possibilità di potersene avvalere, ricevendo dal Comune di Tronzano Vercellese (VC) con nota cui prot. 2601 del 19 marzo 2021 la disponibilità dell'Organo Tecnico Comunale istituito con propria deliberazione di G.C. 6 agosto 2021, n. 66 avente ad oggetto *"Istituzione Ufficio deposito progetti e Organo Tecnico ai sensi e per effetti previsti dalla L. 40/1998 e s.m.i. e dalla Parte II del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. per le procedure V.I.A. e V.A.S. di competenza comunale"* e modificato con deliberazione di G.C. 28 luglio 2020, n. 57;
- **CHE** l'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) istituito secondo l'art. 7 della L.R. 40/1998 e s.m.i. ha assunto il ruolo di Organo Tecnico Comunale per la V.A.S., a seguito di esercizio di facoltà di avvalimento formulata ex art. 3-bis, comma 7 della L.R. 56/1977 e s.m.i. per l'espletamento delle procedure di Valutazione Ambientale Strategica da codesta Amministrazione Comunale con nota prot. n. 3747 del 22 aprile 2021;
- **CHE** il Comune di Tronzano Vercellese (VC) con propria deliberazione di G.C. 1° ottobre 2021, n. 105 ha modificato la composizione della struttura fissa dell'Ufficio deposito progetti e dell'Organo Tecnico;

CONSIDERATO:

- **CHE** con l'entrata in vigore della legge regionale 25 marzo 2013, n. 3 recante *"Modifiche alla legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 (Tutela ed uso del suolo) e ad altre disposizioni regionali in materia di urbanistica ed edilizia)"* e della legge regionale 12 agosto 2013, n. 17 recante *"Disposizioni collegate alla manovra finanziaria per l'anno 2013"* che hanno modificato la legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 (Tutela ed uso del suolo) e abrogato la L.R. 1/2007, disciplinando a livello di principi generali i procedimenti di Valutazione Ambientale Strategica degli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica e demandando a successivi provvedimenti della Giunta Regionale la loro regolamentazione di dettaglio, si è reso necessario da parte della Regione Piemonte rivedere e sostituire i contenuti dell'Allegato II alla citata D.G.R. 9 giugno 2008, n. 12-8931;
- **CHE** tale aggiornamento è avvenuto con approvazione della D.G.R. 29 febbraio 2016, n. 25-2977 recante *"Disposizioni per l'integrazione della procedura di valutazione ambientale strategica nei procedimenti di pianificazione territoriale e urbanistica, ai sensi della legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 (Tutela ed uso del suolo)."*, pubblicata sul B.U. REGIONE PIEMONTE n. 10 del 10/03/2016;
- **CHE** il provvedimento in questione oltre a disciplinare le procedure di approvazione e valutazione dei piani di natura urbanistica ha confermato le funzioni ed i compiti dell'Autorità competente: *ai sensi dell'articolo 3bis, comma 7 della L.R. 56/1977, è individuata nella pubblica amministrazione che approva il piano, purché dotata di propria struttura con specifica competenza in materia di tutela, protezione e valorizzazione ambientale. Secondo quanto previsto dalla D.G.R. 12-8931 del 9 giugno 2008 (Atto di indirizzo e coordinamento regionale in materia di V.A.S.), l'autorità competente assicura lo svolgimento delle proprie funzioni attraverso l'organo tecnico, istituito ai sensi dell'articolo 7 della L.R. 40/1998. La responsabilità del procedimento di V.A.S. deve essere attribuita ad una figura, quando possibile dirigenziale o apicale o avente la responsabilità del servizio, interna all'amministrazione e, al fine di*

garantire la terzietà, il responsabile del procedimento di V.A.S. non può corrispondere al responsabile del procedimento urbanistico o di pianificazione. La giurisprudenza amministrativa ha, infatti, sottolineato la necessità che, qualora autorità procedente e autorità competente risultino interne alla stessa amministrazione, l'autorità competente venga individuata in diverso organo o articolazione della stessa amministrazione procedente (cfr. per tutti Consiglio di Stato Sez. IV, 12/01/2011, sentenza n. 133);

- **CHE** la suddetta statuizione, essendo di natura confermativa dalla D.G.R. 9 giugno 2008, n. 12-8931 (Atto di indirizzo e coordinamento regionale in materia di V.A.S.), trova comunque riscontro negli atti organizzativi di codesto Ente;

DATO ATTO:

- **CHE** il Servizio Edilizia e Urbanistica, in qualità di Autorità procedente, ha trasmesso con nota cui prot. n. 3197 del 6 aprile 2021, ai sensi del combinato disposto dall'art. 40, comma 7 e art. 43 della L.U.R. 56/1977 e s.m.i. e dall'art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., al Servizio Lavori Pubblici e Ambiente, quale Autorità competente in materia ambientale, il documento di VERIFICA ASSOGGETTABILITA' A V.A.S., completo degli elaborati grafici – fatta eccezione degli elaborati denominati “Computo Metrico Estimativo,” “Norme specifiche di attuazione” e “Schema di Convenzione” in quanto non rilevanti ai fini del procedimento di verifica – della proposta di P.E.C. di cui all'art. 43 della L.U.R. 56/77 e s.m.i., concernente un nuovo INSEDIAMENTO PRODUTTIVO INDUSTRIALE in Ambito di Trasformazione "AIA 2a" nel Comune di Cigliano (VC) – via Livorno, a firma dell'arch. Paolo Ceridono di Cigliano, al fine di dar corso alle attività previste in capo all'Autorità competente nel procedimento di V.A.S. dalla D.G.R. del 29/02/2016 n. 25-2977 recante “Disposizioni per l'integrazione della procedura di valutazione ambientale strategica nei procedimenti di pianificazione territoriale e urbanistica, ai sensi della legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 (Tutela ed uso del suolo).”;
- **CHE** l'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) istituito secondo l'art. 7 della L.R. 40/1998 e s.m.i. ha assunto il ruolo di Organo Tecnico Comunale per la V.A.S., a seguito di esercizio di facoltà di avvalimento formulata ex art. 3-bis, comma 7 della L.R. 56/1977 e s.m.i. per l'espletamento delle procedure di Valutazione Ambientale Strategica da codesta Amministrazione Comunale con nota prot. n. 3747 del 22 aprile 2021;
- **CHE** il Servizio Lavori Pubblici e Ambiente, in qualità di Autorità competente, ha dato avvio al procedimento trasmettendo la documentazione in formato digitale elencata di seguito con nota cui prot. n. 3747 del 22 aprile 2021, ai sensi dell'art. 12, comma 2 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., all'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) ed agli Enti (Dipartimento Piemonte Nord-Est ARPA di Vercelli, ASL VC, Autorità d'Ambito ATO2, ASM Vercelli S.p.A. Settore Depurazione di Vercelli, Associazione d'Irrigazione Ovest Sesia di Vercelli, Provincia di Vercelli Area Territorio e Ambiente, Ministero per i Beni e le Attività Culturali Soprintendenza di Novara per le Province di Biella, Novara, Verbanò Cusio Ossola e Vercelli) per la richiesta dei pareri/contributi tecnico-scientifici in applicazione alle disposizioni stabilite dal D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. al fine di provvedere alla verifica di assoggettabilità alla V.A.S. del P.E.C. di libera iniziativa di cui all'art. 43 della L.R. 56/77 e s.m.i. prot. 1959 del 1° marzo 2021 per nuovo insediamento produttivo industriale in Ambito di Trasformazione "AIA 2a" nel Comune di Cigliano (VC) – via Livorno, procedura di cui all'art. 40, comma 7 della L.R. 56/77 e s.m.i.:
 - o Relazione illustrativa;
 - o Planimetria delle previsioni del P.R.G.C.;
 - o Planimetria del P.E.C. sulla mappa catastale;
 - o Planimetria del P.E.C. sulla tavola del P.R.G.C.;
 - o Rilievo plano-altimetrico dello stato di fatto;
 - o Planimetria generale con indicazione delle aree, rappresentazione dei profili edilizi e verifica della superficie utile lorda;
 - o Planimetria generale con indicazione delle aree pubbliche e private, verifiche dell'indice di permeabilità e parcheggi privati, di densità arborea ed arbustiva;
 - o Tavola di verifica geometrica delle superfici oggetto delle OO.UU. e cessioni, dei parcheggi pubblici e dell'indice di permeabilità;
 - o Area Nord – pianta e sezioni;
 - o Area Sud – verde e pavimentazione; linea elettrica, illuminazione, gas, internet; viabilità e acqua potabile;
 - o Area Sud – sezioni e particolare;
 - o Relazione geologica-geotecnica;

- **CHE** sono pervenuti ed acquisiti agli atti del Servizio Lavori Pubblici e Ambiente, quale Autorità competente, i seguenti pareri/contributi tecnico-scientifici:
 - o ARPA Piemonte prot. ARPA n. 37480 del 23/04/2021 – Codice pratica K13_2021_01447 (Comune di Cigliano – prot. n. 4741 del 24/05/2021);
 - o ARPA Piemonte prot. ARPA n. 59077 del 30/06/2021 – Codice pratica K13_2021_01447 (Comune di Cigliano – prot. n. 6965 del 28/07/2021);
 - o ARPA Piemonte prot. ARPA n. 74476 del 13/08/2021 – Codice pratica K13_2021_01447 (Comune di Cigliano – prot. n. 8311 del 14/09/2021);
 - o ASL VC – Struttura Complessa Servizio Igiene e Sanità Pubblica prot. ASL n. 8631 del 14/02/2020 (Comune di Cigliano – prot. n. 1502 del 17/02/2020);
 - o ASL VC – Struttura Complessa Servizio Igiene e Sanità Pubblica prot. ASL n. 34145 del 17/06/2021 (Comune di Cigliano – prot. n. 5531 del 17/06/2021);
 - o ASM Vercelli S.p.A. – Gestore Servizio idrico integrato prot. ASM n. DV000579-2021-P del 24/05/2021 (Comune di Cigliano – prot. n. 4784 del 24/05/2021);
 - o Provincia di Vercelli – Area Territorio/Ambiente – Servizio procedure urbanistico ambientali prot. Prov. VC n. 13518/2021 (Comune di Cigliano – prot. n. 4910 del 28/05/2021);
 - o Ministero per i Beni e le Attività Culturali Soprintendenza di Novara per le Province di Biella, Novara, Verbano Cusio Ossola e Vercelli prot. MIC_SABAP_NO n. 7006-P del 31/05/2021 (Comune di Cigliano – prot. n. 4955 del 31/05/2021);
 - o Ministero per i Beni e le Attività Culturali Soprintendenza di Novara per le Province di Biella, Novara, Verbano Cusio Ossola e Vercelli prot. MIC_SABAP_NO n. 9903-P del 29/07/2021 (Comune di Cigliano – prot. n. 7016 del 30/07/2021);

PRESO ATTO:

- **CHE** l'Associazione d'Irrigazione Ovest Sesia di Vercelli, entro i termini di legge nonché alla data attuale, non ha trasmesso alcun contributo tecnico in merito, così come richiesto dal Servizio Lavori Pubblici e Ambiente di codesto Ente, quale Autorità competente, con nota cui prot. n. 3747 del 22 aprile 2021;
- delle motivazioni espresse dai vari Enti e soggetti con competenze ambientali, contenute nei pareri/contributi tecnico-scientifici pervenuti, nonché delle indicazioni e delle prescrizioni dai soggetti stessi riportati nei medesimi documenti, i quali si intendono integralmente richiamati;

RILEVATO che ai sensi della L. 241/1990 e s.m.i., tutti gli Enti e soggetti interessati al procedimento hanno formulato il proprio parere o manifestato il silenzio-assenso;

DATO ATTO:

- **CHE** il Servizio Lavori Pubblici e Ambiente di codesto Ente, in qualità di Autorità competente, ha trasmesso all'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) tutti i pareri/contributi tecnico-scientifici pervenuti e sopra meglio identificati in merito al procedimento in parola con nota cui prot. n. 8518 del 17 settembre 2021, prot. Comune di Tronzano Vercellese n. 8414 del 20 settembre 2021, demandando allo stesso la produzione del rapporto istruttorio, finalizzato alla formulazione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a V.A.S. del P.E.C. in parola;
- **CHE** l'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) per le procedure di V.I.A. e V.A.S. di competenza comunale si è riunito in data 18 ottobre 2021 presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese redigendo il Verbale della seduta cui prot. 9473, inclusivo del rapporto istruttorio, e relativo provvedimento finale cui medesimo prot.;
- **CHE** l'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) ha trasmesso al Servizio Lavori Pubblici e Ambiente di codesto Ente con nota cui prot. 9666 del 19 ottobre 2021, prot. Comune di Tronzano Vercellese n. 9562 del 19 ottobre 2021, il provvedimento finale e il Verbale della seduta del 18 ottobre 2021 cui prot. 9473, inclusivo del rapporto istruttorio, finalizzati alla formulazione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a V.A.S. del P.E.C. in parola;

RITENUTO pertanto, tenendo conto dei contributi pervenuti, possibile e necessario procedere all'adozione del provvedimento di verifica assoggettando o escludendo a V.A.S. il P.E.C. in parola;

VISTO il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" e s.m.i. ed in particolare:

- l'art. 107 che assegna ai dirigenti la competenza in materia di gestione, ivi compresa la responsabilità delle procedure di gara e dell'assunzione di impegni di spesa;

- l'art. 109, comma 2, che assegna le funzioni dirigenziali, nei Comuni privi di personale di qualifica dirigenziale, ai responsabili di servizio specificamente individuati da provvedimento del Sindaco;
- l'art. 183, su impegni di spesa e modalità di assunzione degli stessi;
- l'art. 191, sulle regole di assunzione degli impegni di spesa;
- l'art. 147-bis, in tema di controlli di regolarità amministrativa e contabile;

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 “Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi” e s.m.i.;

VISTO il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 “Norme in materia ambientale” e s.m.i. ed in particolare il titolo I della Parte II;

VISTA la Legge regionale 14 dicembre 1998, n. 40 “Disposizioni concernenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione” e s.m.i.;

PRESO ATTO:

- dei contenuti del provvedimento finale e del Verbale della seduta del 18 ottobre 2021 cui prot. 9473, inclusivo del rapporto istruttorio, finalizzati alla formulazione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a V.A.S. del P.E.C. in parola, trasmessi dall’Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) al Servizio Lavori Pubblici e Ambiente di codesto Ente con nota cui prot. 9666 del 19 ottobre 2021, prot. Comune di Tronzano Vercellese n. 9562 del 19 ottobre 2021;
- **CHE** l’Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) mediante l’adozione del Verbale della seduta del 18 ottobre 2021 sopra meglio identificato, considerati le posizioni e i pareri espressi ed a seguito di debita approfondita attività istruttorio, **si è espresso per l’esclusione alla fase di valutazione di V.A.S. del P.E.C. in parola**, avendo concluso come segue: *“in seguito all’analisi della documentazione pervenutaci si reputa che lo strumento urbanistico in istruttoria possa essere escluso dalla valutazione ambientale di cui agli articoli da 13 a 18 del D.lgs. n. 152/2016 e s.m.i. L’esclusione dalla fase di valutazione ambientale strategica è comunque vincolata e subordinata al rispetto delle “Indicazioni operative atte a limitare le criticità ambientali riscontrate” di seguito riportate derivanti dai contributi degli enti interessati. In ogni caso, ai sensi dell’art. 20, comma 7, del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e come specificato dalla D.G.R. 9 giugno 2008, n. 12-8921, si chiede che vengano comunicate le conclusioni del procedimento di verifica preventiva di assoggettabilità a VAS.”* e avendo **posto le seguenti indicazioni operative atte a limitare le criticità ambientali riscontrate:** *“al fine di mitigare gli eventuali impatti potenziali negativi della realizzazione del piano sulle matrici ambientali, si raccomanda di adottare le seguenti cautele :*
 - a) *la compensazione ambientale del consumo di suolo agricolo dovrebbe prioritariamente contemplare azioni di de-impermeabilizzazione o bonifiche di suoli contaminati e quando ciò non è possibile, quale estrema soluzione, si può ricorrere ad altre forme di compensazione, in tal senso sarebbe utile che l’amministrazione comunale individuasse nel proprio ambito territoriale un’area da riqualificare o un corridoio ecologico da potenziare dove concentrare le opere di compensazione, ciascuna commisurata all’impatto da cui deriva;*
 - b) *la soggiacenza della falda superficiale, attestandosi attorno ai 30 metri di media, si auspica dunque, senza rischio di contaminazione della risorsa idrica, di utilizzare per le aree a parcheggio e in tutte le aree in cui è prevista impermeabilizzazione, se tecnicamente possibile, materiali permeabili o semipermeabili;*
 - c) *per le acque meteoriche si auspica una loro raccolta e un successivo riutilizzo a scopo irriguo o per gli sciacquoni chiedendo inoltre di escludere le acque meteoriche, in particolare quelle derivanti da piazzali ed aree in cui può esserci contaminazione accidentale, da dispersione tramite subirrigazione nei primi strati del sottosuolo, e di prediligere come recettore un corso d’acqua naturale o la dispersione su suolo naturale;*
 - d) *per le aree a verde previste si raccomanda l’uso di essenze arboree e arbustive autoctone;*

- e) *per l'impatto acustico e la rumorosità prodotta all'interno del nuovo capannone nel periodo diurno nei confronti dei due ricettori posti a sud (Casa 3 e Casa 4) si ritiene opportuno che venga svolta una campagna di rilievi fonometrici nello scenario post operam presso i suddetti ricettori, nelle condizioni più gravose di emissione acustica, in modo da verificare l'effettivo rispetto del limite differenziale; relativamente al periodo notturno, invece, la conformità sarà garantita unicamente a condizione che i portoni e le finestre del capannone vengano mantenuti chiusi ; così come indicato nella documentazione di impatto acustico, ove le condizioni notturne estive con finestre e portoni fossero troppo gravose si dovranno installare opportuni sistemi di raffrescamento;*
 - f) *come previsto negli elaborati progettuali (posizione e modalità) si prescrive piantumazione di alberi a barriera;*
 - g) *nella progettazione dovranno essere utilizzate tecniche progettuali rispondenti a criteri ecologici, utilizzando sempre morfologie, materiali e colori coerenti con quelli della tradizione costruttiva locale, prediligendo soluzioni finalizzate al contenimento della impermeabilizzazione dei suoli, ovvero attraverso l'impiego di materiali permeabili in particolare per le eventuali aree di sosta, favorendo l'adeguata sistemazione di aree verdi limitrofe, utilizzando soluzioni per il risparmio e riutilizzo delle risorse idriche, per il contenimento delle emissioni (con particolare attenzione agli aspetti energetici, con preferenza per l'uso di fonti alternative), garantendo l'adeguata progettazione e percorribilità della viabilità sia interna che di raccordo con quella esterna al P.E.C., offrendo le previste condizioni di sicurezza, evitando situazioni di rischio e garantendo la corretta manutenzione durante i vari periodi dell'anno;*
 - h) *la documentazione tecnica completa di "previsione di impatto acustico", dovrà essere trasmessa al Comune competente, redatta e sottoscritta secondo quanto stabilito dalla DGR n. 9-11616 del 02/02/2004, in quanto obbligatoria all'atto della domanda per il rilascio di concessioni edilizie o domande di licenza o di autorizzazione all'esercizio, per tutte le attività relative a nuovi impianti ed infrastrutture adibite ad attività produttive, la documentazione dovrà contenere la valutazione delle emissioni sonore prodotte dall'attività, in fase di cantiere, di esercizio nonché del traffico indotto, la fase di cantiere ed i mezzi in esso utilizzati, dovranno essere conformi al D.Lgs. 262/2002 e laddove si dovessero comunque evidenziare, pur con tutti gli accorgimenti tecnici previsti, il superamento dei livelli acustici imposti dal PCA comunale per le aree di intervento, dovrà essere richiesta ed ottenuta dal Comune competente, la specifica autorizzazione in deroga per attività temporanea di cantiere ai sensi dell'art. 9 della L.R. n. 52/2000;*
 - i) *si suggerisce di valutare, per il prosieguo dell'opera, una proposta progettuale più attenta al linguaggio architettonico tradizionale locale di minore impatto per il contesto circostante, con riferimento, in particolare, a volumi, materiali e cromie proposte, adottando altresì una schermatura a mitigazione dell'insediamento produttivo mediante l'impiego di specie vegetali arboree ed arbustive di altezza variabile, caratterizzate da cromatismi e fioriture distribuite durante le stagioni dell'anno.";*
- **CHE** l'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) mediante l'adozione del provvedimento finale del 18 ottobre 2021 sopra meglio identificato, avendo preso atto delle motivazioni espresse dai vari soggetti con competenze ambientali, contenute nei pervenuti pareri tecnici, nonché delle indicazioni e delle prescrizioni dai soggetti stessi riportate nei medesimi documenti, avendo considerato tutte le indicazioni, motivazioni e prescrizioni dei soggetti con competenza ambientale coinvolti nel processo di pianificazione del P.E.C. in parola e avendo preso atto del Verbale della seduta del 18 ottobre 2021 sopra meglio identificato, ha disposto ***"che la richiesta di approvazione del P.E.C. di libera iniziativa di cui all'art. 43 L.R. 56/1977 e s.m.i. prot. 1959 del 01/03/2021 per insediamento produttivo industriale in Ambito di Trasformazione "AIA 2a" in Comune di Cigliano (VC) – Via Livorno trasmessa dalla società Comar S.r.l. Officine Meccaniche, con sede a Moncrivello (VC) in Via Costa Lago n. 1/2, non venga sottoposta alle procedure di Valutazione Ambientale Strategica – V.A.S., ai sensi delle disposizioni contenute nella D.G.R. n. 12 – 8931 del 09/06/2008 a condizione che venga recepito tutto quanto riportato nelle verbale allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale"***;

CONSIDERATI i contenuti del "P.E.C. di libera iniziativa di cui all'art. 43 L.R. 56/1977 e s.m.i. prot. 1959 del 01/03/2021 per insediamento produttivo industriale in Ambito di Trasformazione "AIA 2a" in Comune di Cigliano (VC) – Via Livorno trasmesso dalla società Comar S.r.l. Officine Meccaniche, con sede a Moncrivello (VC) in Via Costa Lago n. 1/2" così come illustrato dalla documentazione pervenuta ai fini della verifica ad assoggettabilità a V.A.S. ed in esito all'istruttoria espletata dall'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC);

VISTA la D.G.R. 9 giugno 2008, n. 12-8931 recante *“Norme in materia ambientale. Primi indirizzi operativi per l'applicazione delle procedure in materia di Valutazione ambientale strategica di piani e programmi”*, all'Allegato II, punto *“Ambito di applicazione”* che prescrive che sono, di norma, esclusi dal processo di valutazione ambientale gli Strumenti Urbanistici Esecutivi in attuazione del P.R.G.C. che non ricadono nei casi di Strumenti Urbanistici Esecutivi in attuazione del P.R.G.C. in cui prevedano progetti sottoposti a procedure di V.I.A. o di Valutazione di Incidenza, aree soggette ad interferenze con attività produttive con presenza di sostanze pericolose (D.Lgs. 334/1999 e s.m.i.) o aree con presenza naturale di amianto;

VISTA la D.G.R. 29 febbraio 2016, n. 25-2977 recante *“Disposizioni per l'integrazione della procedura di valutazione ambientale strategica nei procedimenti di pianificazione territoriale e urbanistica, ai sensi della legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 (Tutela ed uso del suolo)”*, di cui l'Allegato 1 alla deliberazione sostituisce, integrandolo, l'Allegato II alla D.G.R. 9 giugno 2008, n. 12-8931, inerente indirizzi specifici per la pianificazione urbanistica, aggiornandoli ai nuovi indirizzi relativi alla V.A.S. specifici per la pianificazione urbanistica e territoriale;

RILEVATO come in tale deliberazione viene specificato come la probabilità di produrre effetti significativi sull'ambiente costituisca l'elemento determinante ai fini della sottoposizione o meno alla fase di valutazione della variante dello strumento urbanistico;

DATO ATTO che, nel caso in esame, non sono presenti tali effetti significativi sull'ambiente bensì solamente criticità ambientali mitigabili, come emerge dagli esiti dell'istruttoria espletata dall'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) per la verifica di assoggettabilità a V.A.S. così come formalizzati nel Verbale della seduta del 18 ottobre 2021 sopra meglio identificato nonché dai pareri e dai contributi acquisiti da parte dei soggetti con competenza ambientale interpellati nel corso del procedimento;

VISTE le *“Linee guida per la verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale dei progetti di competenza delle Regioni e Province autonome, previsto dall'articolo 15 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116”* in merito alle definizioni delle opere e progetti sottoposti a VIA;

VISTI i contenuti applicativi della Circolare del Presidente della Giunta Regionale 27 aprile 2015, n. 3/AMB Applicazione delle disposizioni regionali in materia di V.I.A. di cui alla L.R. 40/1998 e s.m.i. recante *“Disposizioni inerenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione”* in relazione ai disposti di cui al decreto ministeriale 30 marzo 2015, n. 52 recante *“Linee guida per la verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale dei progetti di competenza delle regioni e province autonome, previsto dall'articolo 15 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116”*;

VALUTATA la tipologia del piano in oggetto (Strumenti Urbanistici Esecutivi in attuazione del P.R.G.C.) che:

- non ricade nei casi di Strumenti Urbanistici Esecutivi in attuazione del P.R.G.C. in cui prevedano progetti sottoposti a procedure di V.I.A., ai sensi del Dlgs 152/06 e s.m.i. ovvero di Valutazione di Incidenza, e non ricade in aree soggette ad interferenze con attività produttive con presenza di sostanze pericolose (D.Lgs. 334/1999 e s.m.i.) ovvero aree con presenza naturale di amianto;
- non introduce modifiche che comportino variazioni al sistema delle tutele ambientali già previste dallo strumento urbanistico vigente, limitandosi ad un'integrazione specifica legata alle modalità attuative degli interventi edilizi;
- non prevede modifiche in ambiti sottoposti a misure di salvaguardia e protezione ambientale derivanti da specifici disposti normativi cioè aree protette, siti di importanza comunitaria, zone di protezione speciale, aree soggette ad interferenze con attività produttive con presenza di sostanze pericolose, aree con presenza naturale di amianto, aree vulnerabili ecc.;

DATO ATTO che i pareri/contributi tecnico-scientifici resi sul P.E.C. in parola dagli Enti e soggetti con competenze in materia ambientale preposti sono orientati per il non assoggettamento dello strumento presentato alla fase di valutazione di V.A.S., a condizione che vengano soddisfatte tutte le prescrizioni contenute nei medesimi pareri;

DATO ATTO che dal Verbale della seduta del 18 ottobre 2021 sopra meglio identificato, considerati le posizioni e i pareri espressi ed a seguito di debita approfondita attività istruttoria, l'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) si è espresso per l'esclusione alla fase di valutazione di V.A.S. del P.E.C. in parola;

ATTESO che per il procedimento di verifica di assoggettabilità a V.A.S. non risultano pervenuti dissensi da parte degli Enti e degli altri Uffici interessati nei termini indicati della L. 241/90 e s.m.i.;

RITENUTO pertanto che la “Proposta di P.E.C. di libera iniziativa di cui all’art. 43 L.R. 56/1977 e s.m.i. prot. 1959 del 01/03/2021 per insediamento produttivo industriale in Ambito di Trasformazione “AIA 2a” in Comune di Cigliano (VC) – Via Livorno trasmesso dalla società Comar S.r.l. Officine Meccaniche, con sede a Moncrivello (VC) in Via Costa Lago n. 1/2, al Comune di Cigliano con P.E. 21/2021” sia da escludere dallo svolgimento della successiva fase di Valutazione Ambientale Strategica - V.A.S., ai sensi dell’art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. e delle disposizioni contenute nella D.G.R. 9 giugno 2008 n. 12-8931;

DATO ATTO che l’Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) ha richiesto al Comune di Cigliano con nota cui prot. 9666 del 19 ottobre 2021, prot. Comune di Tronzano Vercellese n. 9562 del 19 ottobre 2021, gli emolumenti da devolvere per le attività dell’Organo Tecnico nell’importo complessivo di Euro 200,00, a titolo di rimborso spese, e la contestuale liquidazione a favore dei membri dell’Organo Tecnico, nella seguente misura:

- al Presidente Arch. Fabrizio di Ruscio € 80,00;
- al membro Geom. Roberto Vallaro € 60,00;
- al membro Geom. Alberto Vannucchi € 60,00;

VISTO il Piano per la prevenzione della corruzione per gli anni 2021-2023, approvato con deliberazione di G.C. 31 marzo 2021, n. 28;

VISTO il Regolamento di contabilità armonizzato, approvato con deliberazione di C.C. 22 dicembre 2017, n. 71;

RICHIAMATI i principi contabili in materia di imputazione delle spese di cui al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42” così come integrati e corretti con il decreto legislativo 10 agosto 2014, n. 126;

ATTESTATA la regolarità tecnica e la correttezza dell’azione amministrativa che ha portato alla formazione del presente provvedimento ai sensi dell’art. 147-bis, comma 1 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

DATO ATTO che il presente provvedimento è rilevante ai fini della pubblicazione nella sezione “Amministrazione Trasparente”;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Regolamento per l’Ordinamento generale degli Uffici e dei Servizi, approvato con deliberazione di G.C. 25 maggio 2006, n. 38 e s.m.i.;

VISTO il decreto sindacale 30 dicembre 2021, n. 16 di nomina del Responsabile del Servizio;

ATTESO che l’adozione del presente provvedimento compete al sottoscritto Responsabile del Servizio ai sensi della D.G.R. 12-8931 del 9 giugno 2008, degli artt. 107 e 109 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i., dell’art. 47 dello Statuto Comunale, dell’art. 5 del Regolamento di contabilità armonizzato e dell’art. 14 del Regolamento per l’Ordinamento generale degli Uffici e dei Servizi;

PRESO ATTO che la presente determinazione diverrà esecutiva dopo l’apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa, espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell’art. 183, comma 7 del D.lgs. 267/2000 e s.m.i., dell’art. 49 dello Statuto Comunale, dell’art. 23 del Regolamento di contabilità armonizzato e dell’art. 16 del Regolamento per l’Ordinamento generale degli Uffici e dei Servizi;

DETERMINA

1. DI DARE ATTO che la premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

2. **DI APPROVARE** il provvedimento finale e il Verbale della seduta del 18 ottobre 2021 cui prot. 9473 dell'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) pervenuti al protocollo generale del Comune di Cigliano con nota cui prot. 9666 del 19 ottobre 2021, prot. Comune di Tronzano Vercellese n. 9562 del 19 ottobre 2021, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, e concernenti la "Proposta di P.E.C. di libera iniziativa di cui all'art. 43 L.R. 56/1977 e s.m.i. prot. 1959 del 01/03/2021 per insediamento produttivo industriale in Ambito di Trasformazione "AIA 2a" in Comune di Cigliano (VC) – Via Livorno trasmesso dalla Società Comar S.r.l. Officine Meccaniche, con sede a Moncrivello (VC) in Via Costa Lago n. 1/2, al Comune di Cigliano con P.E. 21/2021”;
3. **DI ESCLUDERE**, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. e delle disposizioni contenute nella D.G.R. 9 giugno 2008 n. 12-8931, la **“Proposta di P.E.C. di libera iniziativa di cui all'art. 43 L.R. 56/1977 e s.m.i. prot. 1959 del 01/03/2021 per insediamento produttivo industriale in Ambito di Trasformazione "AIA 2a" in Comune di Cigliano (VC) – Via Livorno trasmesso dalla Società Comar S.r.l. Officine Meccaniche, con sede a Moncrivello (VC) in Via Costa Lago n. 1/2, al Comune di Cigliano con P.E. 21/2021”** dallo svolgimento dallo svolgimento della successiva fase di **Valutazione Ambientale Strategica - V.A.S.**, per i motivi espressi in narrativa, a condizione che venga recepito tutto quanto riportato nel provvedimento finale e nel Verbale della seduta del 18 ottobre 2021 cui prot. 9473 dell'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC) approvati al precedente punto 2. del dispositivo e che vengano rispettate le prescrizioni di seguito riportate nonché quelle contenute nei pareri citati in premessa, integrando eventualmente le indicazioni normative finalizzate alla sostenibilità del piano stesso, ovverosia rispettando **le seguenti indicazioni operative atte a limitare le criticità ambientali riscontrate**: *“al fine di mitigare gli eventuali impatti potenziali negativi della realizzazione del piano sulle matrici ambientali, si raccomanda di adottare le seguenti cautele :*
- a) *la compensazione ambientale del consumo di suolo agricolo dovrebbe prioritariamente contemplare azioni di de-impermeabilizzazione o bonifiche di suoli contaminati e quando ciò non è possibile, quale estrema soluzione, si può ricorrere ad altre forme di compensazione, in tal senso sarebbe utile che l'amministrazione comunale individuasse nel proprio ambito territoriale un'area da riqualificare o un corridoio ecologico da potenziare dove concentrare le opere di compensazione, ciascuna commisurata all'impatto da cui deriva;*
 - b) *la soggiacenza della falda superficiale, attestandosi attorno ai 30 metri di media, si auspica dunque, senza rischio di contaminazione della risorsa idrica, di utilizzare per le aree a parcheggio e in tutte le aree in cui è prevista impermeabilizzazione, se tecnicamente possibile, materiali permeabili o semipermeabili;*
 - c) *per le acque meteoriche si auspica una loro raccolta e un successivo riutilizzo a scopo irriguo o per gli sciacquoni chiedendo inoltre di escludere le acque meteoriche, in particolare quelle derivanti da piazzali ed aree in cui può esserci contaminazione accidentale, da dispersione tramite subirrigazione nei primi strati del sottosuolo, e di prediligere come recettore un corso d'acqua naturale o la dispersione su suolo naturale;*
 - d) *per le aree a verde previste si raccomanda l'uso di essenze arboree e arbustive autoctone;*
 - e) *per l'impatto acustico e la rumorosità prodotta all'interno del nuovo capannone nel periodo diurno nei confronti dei due ricettori posti a sud (Casa 3 e Casa 4) si ritiene opportuno che venga svolta una campagna di rilievi fonometrici nello scenario post operam presso i suddetti ricettori, nelle condizioni più gravose di emissione acustica, in modo da verificare l'effettivo rispetto del limite differenziale; relativamente al periodo notturno, invece, la conformità sarà garantita unicamente a condizione che i portoni e le finestrate del capannone vengano mantenuti chiusi ; così come indicato nella documentazione di impatto acustico, ove le condizioni notturne estive con finestrate e portoni fossero troppo gravose si dovranno installare opportuni sistemi di raffrescamento;*
 - f) *come previsto negli elaborati progettuali (posizione e modalità) si prescrive piantumazione di alberi a barriera;*
 - g) *nella progettazione dovranno essere utilizzate tecniche progettuali rispondenti a criteri ecologici, utilizzando sempre morfologie, materiali e colori coerenti con quelli della tradizione costruttiva locale, prediligendo soluzioni finalizzate al contenimento della impermeabilizzazione dei suoli, ovvero attraverso l'impiego di materiali permeabili in particolare per le eventuali aree di sosta, favorendo l'adeguata sistemazione di aree verdi limitrofe, utilizzando soluzioni per il risparmio e riuso delle risorse idriche, per il contenimento delle emissioni (con particolare attenzione agli aspetti energetici, con preferenza per l'uso di fonti alternative), garantendo l'adeguata progettazione e percorribilità della viabilità sia interna che di raccordo con quella esterna al*

P.E.C., offrendo le previste condizioni di sicurezza, evitando situazioni di rischio e garantendo la corretta manutenzione durante i vari periodi dell'anno;

- h) la documentazione tecnica completa di "previsione di impatto acustico", dovrà essere trasmessa al Comune competente, redatta e sottoscritta secondo quanto stabilito dalla DGR n. 9-11616 del 02/02/2004, in quanto obbligatoria all'atto della domanda per il rilascio di concessioni edilizie o domande di licenza o di autorizzazione all'esercizio, per tutte le attività relative a nuovi impianti ed infrastrutture adibite ad attività produttive, la documentazione dovrà contenere la valutazione delle emissioni sonore prodotte dall'attività, in fase di cantiere, di esercizio nonché del traffico indotto, la fase di cantiere ed i mezzi in esso utilizzati, dovranno essere conformi al D.Lgs. 262/2002 e laddove si dovessero comunque evidenziare, pur con tutti gli accorgimenti tecnici previsti, il superamento dei livelli acustici imposti dal PCA comunale per le aree di intervento, dovrà essere richiesta ed ottenuta dal Comune competente, la specifica autorizzazione in deroga per attività temporanea di cantiere ai sensi dell'art. 9 della L.R. n. 52/2000;*
- i) si suggerisce di valutare, per il prosieguo dell'opera, una proposta progettuale più attenta al linguaggio architettonico tradizionale locale di minore impatto per il contesto circostante, con riferimento, in particolare, a volumi, materiali e cromie proposte, adottando altresì una schermatura a mitigazione dell'insediamento produttivo mediante l'impiego di specie vegetali arboree ed arbustive di altezza variabile, caratterizzate da cromatismi e fioriture distribuite durante le stagioni dell'anno.";*

4. DI DARE ATTO che, per quanto riguarda le altre funzioni ed i compiti assegnati dalla disciplina urbanistica di settore, si rinvia alle disposizioni normative vigenti ed alle indicazioni procedurali così come contenute dalla D.G.R. 9 giugno 2008 n. 12-8931 all'Allegato II, ora sostituito dall'Allegato 1 della D.G.R. 29 febbraio 2016, n. 25-2977 recante *"Disposizioni per l'integrazione della procedura di valutazione ambientale strategica nei procedimenti di pianificazione territoriale e urbanistica, ai sensi della legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 (Tutela ed uso del suolo)"*;

5. DI IMPEGNARE la somma complessiva di **€ 200,00**, a titolo di rimborso spese onnicomprensivo per i servizi resi dai membri dell'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC), così come richiesto al Comune di Cigliano con nota cui prot. 9666 del 19 ottobre 2021, prot. Comune di Tronzano Vercellese n. 9562 del 19 ottobre 2021, sulla base della sua esigibilità e sui capitoli sotto riportati del Bilancio 2021/2023:

Anno	Mis	Prg	Tit	Mac	Cap.	Importo
2021	01	09	1	104	820/8/1	€ 200,00

6. DI LIQUIDARE l'importo complessivo di Euro 200,00, a titolo di rimborso spese onnicomprensivo, a favore dei membri dell'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC), così come richiesto al Comune di Cigliano con nota cui prot. 9666 del 19 ottobre 2021, prot. Comune di Tronzano Vercellese n. 9562 del 19 ottobre 2021 e più precisamente nella seguente misura:

- al Presidente Arch. Fabrizio di Ruscio € 80,00;
- al membro Geom. Roberto Vallaro € 60,00;
- al membro Geom. Alberto Vannucchi € 60,00;

7. DI DARE ATTO che il programma dei conseguenti pagamenti è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole della finanza pubblica ex art. 183, comma 8 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

8. DI DARE ATTO della regolarità tecnica e della correttezza dell'azione amministrativa che ha portato alla formazione del presente provvedimento ai sensi dell'art. 147-bis del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

9. DI TRASMETTERE il presente provvedimento al Responsabile del Servizio Finanziario per l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 183, comma 7 del D.lgs. 267/2000 e s.m.i.;

10. DI TRASMETTERE il presente provvedimento all'Autorità Procedente Servizio Edilizia e Urbanistica, all'Organo Tecnico del Comune di Tronzano Vercellese (VC), al Dipartimento Piemonte Nord-Est ARPA di Vercelli, all'ASL VC, all'Autorità d'Ambito ATO2, all'ASM Vercelli S.p.A. Settore Depurazione di Vercelli, all'Associazione d'Irrigazione Ovest Sesia di Vercelli, alla Provincia di Vercelli Area Territorio e Ambiente, al Ministero per i Beni e le Attività Culturali Soprintendenza di Novara per le Province di Biella, Novara,

Verbano Cusio Ossola e Vercelli, per i provvedimenti di competenza nonché a tutti i soggetti interessati al procedimento, ai sensi della L. 241/1990 e s.m.i.;

- 11. DI DISPORRE** che il presente provvedimento venga pubblicato nella sezione “Amministrazione Trasparente” ai sensi dell’art. 12, comma 5 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.;
- 12. DI DARE ATTO** che in caso di inosservanza del presente provvedimento, è fatta salva l’applicazione ed adozione delle azioni e degli altri provvedimenti previsti dalla normativa vigente ed in particolare del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i..

INFORMA

che avverso il presente provvedimento può essere presentato:

- a) ricorso giurisdizionale al TAR del Piemonte entro 60 giorni, ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. 104/2010 e s.m.i.;
- ovvero
- b) ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, ai sensi dell’art. 9 del D.P.R. 1199/1971 e s.m.i..

Tutti i termini sopra esposti decorrono dalla data di notificazione o della comunicazione o piena conoscenza del provvedimento da impugnare.

Cigliano, li 7 giorni di dicembre 2021.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott. Ing. Alessandro Cetani
Documento sottoscritto con firma digitale
ai sensi art. 21 del D.Lgs. 82/2005