



COMUNE DI CIGLIANO
Provincia di Vercelli

VERBALE DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE
N.26 del 18/08/2020

OGGETTO:

MODIFICA NON COSTITUENTE VARIANTE AL PRG, AI SENSI DELL'ART. 17, COMMA 12, DELLA L.R. 56/77, ALL'AMBITO DI TRASFORMAZIONE AIA2 DESTINATO A NUOVI IMPIANTI PRODUTTIVI

L'anno duemilaventi addì diciotto del mese di agosto alle ore ventuno e minuti zero nella sala delle adunanze consiliari, e in collegamento mediante videoconferenza secondo il provvedimento del Sindaco n. 7 del 12/05/2020, previa convocazione individuale effettuata nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione Straordinaria ed in seduta chiusa al pubblico di Prima convocazione.

All'appello risultano:

Cognome e Nome	Presente
1. MARCHETTI DIEGO - Sindaco	Sì
2. CRITTINO STEFANIA - Vice Sindaco	Sì
3. GAIDA MAURO - Consigliere	Sì
4. ARDISSINO DIMAS FRANCESCA - Consigliere	No
5. ANANIA FRANCESCO - Consigliere	Sì
6. CAMPANELLA MICHELE - Consigliere	Sì
7. DE PIERI DANIELA - Consigliere	Sì
8. GIOLITO VANDA - Consigliere	Sì
9. VENTURINO ILARIO - Consigliere	Sì
10. FILIPPI BRUNA - Consigliere	Sì
11. BOBBA ROBERTO - Consigliere	Sì
12. AUTINO LIVIO - Consigliere	Sì
13. RANALLI FLAVIO - Consigliere	Sì
Totale Presenti:	12
Totale Assenti:	1

Assiste all'adunanza il Segretario Comunale Dott.ssa BRUNOLDI MARIANGELA in presenza, la quale provvede all'appello dei partecipanti in presenza e in videoconferenza e alla redazione del presente verbale.

Verificata la presenza e l'identità personale dei componenti collegati in videoconferenza mediante il servizio di web conference Go ToMeeting, essendo legale il numero degli intervenuti, MARCHETTI DIEGO, presente presso la sala consiliare, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, posto al n. 6 dell'ordine del giorno.

Assistono alla seduta, collegati in videoconferenza, gli Assessori Esterni Sig. Arborio Gianpaolo e Iaccheo Giuseppe.

OGGETTO:

MODIFICA NON COSTITUENTE VARIANTE AL PRG, AI SENSI DELL'ART. 17, COMMA 12, DELLA L.R. 56/77, ALL'AMBITO DI TRASFORMAZIONE AIA2 DESTINATO A NUOVI IMPIANTI PRODUTTIVI

L'Amministratore competente

Premesso che:

- il Comune di Cigliano è dotato di Variante Generale al Piano Regolatore Generale Variante Generale al PRGC, approvata con Delibera di Giunta Regionale n. 9-910 del 3/11/2010;
- lo strumento urbanistico è stato modificato ai sensi dell'art. 17, comma 5, della L.R. 56/77, con le seguenti Varianti Parziali:
 - Variante Parziale n. 1 approvata con DCC n. 48 del 26/09/2011;
 - Variante Parziale n. 2 approvata con DCC n. 46 del 29/09/2014;
 - Variante Parziale n. 3 approvata con DCC n. 60 del 28/11/2015;
- allo strumento urbanistico è stata inoltre apportata una modifica non costituente Variante approvata con DCC n. 45 del 19/12/2018;
- il vigente Piano Regolatore individua nella porzione sud-est dell'abitato, tra Via Livorno e Via delle Betulle, un'area produttiva di nuovo impianto contraddistinta con la sigla AIA2, assoggettando l'ambito ad attuazione unitaria con Strumento Urbanistico Esecutivo.

La porzione più orientale ed estesa dell'intero comparto è proprietà della ditta COMAR srl di Moncrivello, azienda di lavorazioni meccaniche, che anche a Cigliano dispone di una unità produttiva, ubicata in un capannone contiguo al margine orientale dell'area in oggetto.

L'azienda intende dare corso al potenziamento dell'unità produttiva di Cigliano, con la realizzazione di nuovi fabbricati sull'area di proprietà all'interno dell'ambito AIA2;

- al fine di conciliare l'esigenza di ampliamento dell'azienda con i tempi e le modalità di attuazione degli interventi, occorre che il lotto di proprietà, fermo restando l'obbligo di strumento urbanistico esecutivo, venga reso indipendente dalla restante porzione di area posta a ovest (appartenente ad altra proprietà), la cui estensione superficiale (inferiore ai 5.000 mq) ne consentirebbe una attuazione con modalità più semplificata, attraverso Permesso di Costruire Convenzionato, ai sensi dell'art. 28bis del DPR 380/01, oltre che delle disposizioni introdotte dall'art. 63 della L.R. 13/2020;

Considerato che:

- l'Amministrazione Comunale ravvisa nelle proposte di modifica descritte indubbi aspetti di pubblico interesse, derivanti dai positivi effetti indotti dall'espansione di un'azienda già attiva in loco e dalla conseguente prospettiva di nuovi posti di lavoro;
- sotto il profilo urbanistico, la modifica al PRG costituirebbe inoltre occasione per dare attuazione ad un ambito previsto Piano e rimasto inattuato da oltre dieci anni, e per migliorare il decoro di un bordo urbano lungo un'arteria viaria a notevole scorrimento, in prossimità dell'ingresso sud-est al paese;
- al fine di perseguire tali obiettivi occorre apportare una modifica al PRG, finalizzata a:

- ricomprendere nel perimetro di SUE anche l'area per servizi pubblici (parcheggio) individuata dal PRG lungo Via Livorno, già di proprietà comunale ma solo in parte attuata (comprensiva di un sedime stradale non più utilizzato per il transito). Tali aree, pur non sviluppando capacità edificatoria in quanto di proprietà comunale, potrebbero essere adeguatamente completate e sistemate a carico degli attuatori del SUE, in correlazione funzionale con le aree per standard che il comparto produttivo dovrà reperire, contemplando anche idonei spazi per la sosta dei mezzi pesanti;
 - ricomprendere nel perimetro di SUE una piccolissima porzione territoriale, sempre di proprietà COMAR, in fregio a Via delle Betulle, al fine di prevederne la dismissione per consentire l'allargamento della viabilità stessa;
 - distinguere e coordinare le prescrizioni attuative dei due sub-ambiti, redigendo per ciascuno di essi una apposita scheda normativa;
 - con l'occasione della modifica, rettificare le prescrizioni particolari contenute nella scheda d'area AIA2 con l'inserimento di una frase introdotta ex-officio dalla Regione Piemonte in occasione dell'approvazione del PRG, ma erroneamente non trascritta nel corso del recepimento di tali modifiche;
 - per apportare le necessarie modifiche agli elaborati di PRG, l'Amministrazione Comunale intende ricorrere ad una modifica "non costituente variante" al vigente PRG, ai sensi dell'art. 17, comma 12° della L.R. 56/77, avendone verificata la rispondenza ai citati disposti;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 50 del 22/07/2020, sono stati forniti al responsabile del servizio urbanistica comunale gli indirizzi necessari alla predisposizione della proposta di modifica non costituente variante ai sensi dell'art. 17, c. 12, della L.R. 56/77 e s.m.i.;
 - con determinazione del responsabile del Servizio Urbanistica n. 29 del 05/08/2020 è stato affidato l'incarico professionale per la redazione della modifica PRGC di cui trattasi all'arch. Gian Carlo PAGLIA dello STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI PAGLIA di Agliè (To), il quale, in data 07/08/2020, ha depositato al n. 6825 di protocollo generale comunale la documentazione tecnica relativa a tale modifica consistente in un elaborato tecnico-descrittivo denominato "RELAZIONE ILLUSTRATIVA";

Visto che l'articolo 17, comma 12°, della legge regionale 5/12/1977, n. 56, specifica le modifiche concernenti gli strumenti urbanistici che non si configurano come Varianti; in particolare precisa che non costituiscono varianti al PRG:

- lettera a): le correzioni di errori materiali, nonché gli atti che eliminano contrasti fra enunciazioni dello stesso strumento e per i quali sia evidente e univoco il rimedio;
- lettera c): gli adeguamenti di limitata entità dei perimetri delle aree sottoposte a strumento urbanistico esecutivo;
- lettera d): le modificazioni del tipo di strumento urbanistico esecutivo specificatamente imposto dal PRG, ove consentito dalla legge; la modificazione non è applicabile nel caso in cui il PRG preveda il ricorso a piani di recupero;
- lettera e): le determinazioni volte ad assoggettare porzioni del territorio alla formazione di strumenti urbanistici esecutivi di iniziativa pubblica o privata e le delimitazioni delle stesse;

Atteso che la Circolare PGR n. 12/PET del 5 agosto 1998 (per quanto ancora applicabile ai citati disposti), con riferimento alle sopra elencate lettere precisa che:

- riguardo alla lett. a): “L’errore materiale, per essere correggibile con la procedura in esame, deve essere riconoscibile, evidente e non richiedere nuove scelte urbanistiche”;
- riguardo alla lett. c): “Sono ammessi gli adeguamenti, di limitata entità, dei perimetri delle aree sottoposte a strumento urbanistico esecutivo. La “limitata entità” delle modifiche va giudicata in rapporto alla dimensione complessiva dell’ambito interessato e soprattutto all’incidenza della modifica sull’attuazione delle previsioni del Piano Regolatore. L’adeguamento del perimetro non può produrre modifiche alla classificazione delle aree o a loro parti o, ancora, alla normativa stabilita dal Piano. Un ambito sottoposto a strumento urbanistico esecutivo unitario può essere frazionato in due o più strumenti esecutivi: la suddivisione non deve comunque incidere sulla sua razionale attuazione e infrastrutturazione;
- riguardo alla lett. d): “Le modifiche del tipo di strumento esecutivo devono essere coerenti con il contesto in cui si localizza il nuovo strumento”;
- riguardo alla lett. e): “Possono essere assoggettate a formazione di Strumento Urbanistico Esecutivo nuove ed ulteriori porzioni del territorio: non sono tuttavia ammesse con tale operazione anche modifiche alla classificazione delle aree o ai parametri fissati dal Piano”;

Dato atto che le esigenze illustrate in premessa, recepite dal professionista incaricato nell’elaborato “RELAZIONE ILLUSTRATIVA” di cui sopra, sono riconducibili alle possibilità di modifica contemplate dai punti sopra richiamati, in quanto:

- con riferimento alla lett. a): il recepimento nelle prescrizioni particolari di una frase introdotta ex officio dalla Regione in sede di approvazione del PRG costituisce semplice rettifica di errore materiale, probabilmente dovuto a una dimenticanza nella trascrizione del testo, e pertanto univocamente riconoscibile e sanabile;
- con riferimento alla lett. c): la piccola porzione di particella ricompresa all’interno dell’area AIA2, lungo Via delle Betulle, è di limitata entità rispetto all’ambito complessivo e non modifica le previsioni e la classificazione attribuita dal Piano Regolatore all’area (ampliamento della viabilità).
La suddivisione dell’area AIA2 in ambiti attuativi differenti è effettuata sulla base dell’assetto proprietario e non incide in alcun modo sulla razionale attuazione dell’intero comparto, né sulla sua infrastrutturazione;
- con riferimento alla lett. d): la modifica del tipo di strumento urbanistico esecutivo, oltre a precisare il ricorso a Piano Esecutivo Convenzionato per il sub-ambito di maggior estensione (COMAR), è riferibile anche alla possibilità di attuare il sub-ambito minore (di superficie inferiore a 5.000 mq) con Permesso di Costruire Convenzionato, in quanto trattasi di modalità alternativa al piano esecutivo, applicabile, ai sensi dell’art. 28bis del DPR 380/01, “qualora le esigenze di urbanizzazione possano essere soddisfatte con una modalità semplificata”, e tenuto conto altresì che l’art. 63 della L.R. 13/2020 (“Interventi di sostegno finanziario e di semplificazione per contrastare l’emergenza da Covid-19”) annovera tra le modifiche non costituenti Variante al PRG anche le “*determinazioni volte ad assoggettare porzioni di territorio fino a un massimo di cinquemila metri quadrati di superficie territoriale a permesso di costruire*”;

convenzionato, in sostituzione di strumenti urbanistici esecutivi di iniziativa pubblica o privata [...]”.

- con riferimento alla lett. e): la modifica al PRG prevede di ricomprendere all'interno dell'area AIA2 anche l'area per servizi (destinata a parcheggio pubblico) ubicata lungo Via Livorno, al fine di consentirne il completamento.

Tale area, pur ricompresa nell'ambito di SUE, non muta la sua classificazione, né costituisce base per l'applicazione dell'indice edificatorio attribuito all'area produttiva.

Tutto ciò premesso e considerato

Vista l'esigenza illustrata in premessa;

Visto l'articolo 17, comma 12°, lettere a), c), d), e) della legge regionale 5/12/1977, n. 56, che consente al Consiglio Comunale, con propria deliberazione, di apportare al P.R.G.C. modifiche non costituenti variante;

Vista la Circolare del Presidente della Giunta regionale 5 agosto 1998 n. 12/PET per quanto ancora applicabile ai sopraccitati disposti;

Visto l'art. 28bis del D.P.R. 380/01 e s.m.i.;

Visto l'art. 63 della L.R. 13/2020;

Vista la Variante Generale al Piano Regolatore Generale vigente approvata con DGR n. 9-910 del 3/11/2010, così come modificata con le successive Varianti Parziali e modifiche non costituenti Variante;

Vista la Delibera di Giunta Comunale n. 52 del 20/07/2020, di indirizzi finalizzati alla predisposizione della modifica al PRG;

Visto il Piano Paesaggistico Regionale approvato con DGR n. 233-35826 del 3/10/2017, e l'articolo 11 del Regolamento attuativo del PPR, di cui alla DGR n.4/R del 22/03/2019;

Visto il D.Lgs. 267/00 e s.m.i.;

Visto il parere favorevole sotto il profilo tecnico espresso dal Responsabile dell'Area ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;

propone al Consiglio Comunale

1) ai sensi dell'articolo 17, comma 12°, lettere a), c), d), e) della legge regionale 5/12/1977, n. 56, e dell'art. 63 della L.R. 13/2020 di apportare le seguenti modifiche agli elaborati del P.R.G.C.:

a) **Tav. P.4: Assetto urbanistico sud (scala 1:2.000)**: si modifica la cartografia operando la suddivisione dell'area AIA2 in due ambiti attuativi: AIA2a e AIA2b.

L'ambito AIA2a ricomprende anche una piccola porzione dell'allargamento di Via Betulle e l'area per servizi pubblici di proprietà comunale ubicata lungo Via Livorno;

b) **Norme di Attuazione – Allegato B**: è introdotta una nuova scheda d'area relativa all'ambito AIA2a, nella quale, fermi restando gli indici e parametri previsti per l'originaria area AIA2, ne viene precisata l'applicazione e vengono integrate le prescrizioni particolari per l'attuazione dell'area;

c) sono apportate alcune rettifiche alla scheda relativa all'area AIA2, alla quale viene attribuita la sigla AIA2b, aggiornata la Superficie Territoriale e precisata la possibilità attuativa con Permesso di Costruire Convenzionato;

il tutto come risulta dalla “RELAZIONE ILLUSTRATIVA” allegata alla presente proposta di deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale, contenente gli estratti degli elaborati di

PRG modificati, redatti dall'Arch. Gian Carlo Paglia, dello Studio Associato Architetti Paglia di Agliè e pervenuti in data 07/08/2020 al prot. n. 6825;

- 2) di dare atto che, ai sensi dell'articolo 11 del Regolamento attuativo del PPR, approvato con DGR n.4/R del 22/03/2019, la modifica risulta coerente con la disciplina di Beni e Componenti del Piano Paesaggistico Regionale, come dimostrato nella apposita verifica in appendice alla sopra citata Relazione Illustrativa);
- 3) di dare atto del parere favorevole sotto il profilo tecnico espresso dal Responsabile dell'Area ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;
- 4) di dare atto che, in occasione della prossima variante di PRG, gli elaborati cartografici e normativi di Piano saranno coordinati con il recepimento delle modifiche introdotte dalla presente deliberazione;
- 5) di dare atto che il professionista incaricato ha in ogni caso provveduto ad aggiornare gli shape files della cartografia di PRG in recepimento delle modifiche effettuate;
- 6) di trasmettere la presente deliberazione, unitamente alla "Relazione Illustrativa" contenente gli estratti di PRG modificati e la verifica di coerenza con il PPR, alla Regione Piemonte e alla Provincia di Vercelli, in ottemperanza ai disposti dell'art. 17, 13° comma, della L.R. L.R. 56/77 e s.m.i.;
- 7) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.

L'identità personale dei componenti collegati in videoconferenza è stata accertata, compresa la votazione, secondo le modalità indicate nel provvedimento del Sindaco n. 7 del 12/05/2020.

Il Sindaco introduce il punto all'Ordine del Giorno e passa la parola al Responsabile dei Servizi all'Edilizia e Urbanistica, Geom. Roberto Ceresa, che relaziona sulla proposta.

Udito l'intervento del Consigliere Michele Campanella che chiede al Presidente del Consiglio se l'Amministrazione Comunale fa propria la relazione del Geom. Ceresa e la successiva risposta affermativa da parte del Presidente del Consiglio.

Uditi gli interventi dell'Assessore Esterno Giuseppe Iaccheo, del Consigliere Flavio Ranalli, del Responsabile dei Servizi all'Edilizia e Urbanistica, Geom. Roberto Ceresa, del Vice Sindaco Stefania Crittino, dell'Assessore Esterno Gianpaolo Arborio e del Consigliere Roberto Bobba.

Udito l'intervento del Consigliere Ranalli che chiede chiarimenti al Geom. Ceresa, ne prende atto e conclude dichiarando: *in questa situazione, nonostante io non conosca l'attività della azienda, nonostante non ne conosca i titolari, nonostante le previsioni di sviluppo economico dell'assessore Iaccheo il mio sarà un voto contrario perché non rispetta quello che dovrebbe essere il comportamento di una Amministrazione oculata.*

Dichiarazione di voto del Consigliere Livio Autino: *voto favorevole - perché vedo realizzato una parte di quel Piano Regolatore ambizioso approvato dalla Amministrazione di cui facevo parte, nella speranza di attrarre investimenti sul territorio ciglianese ... - l'interesse pubblico citato lo vedo nella difesa dei posti di lavoro, difesa che oggi ha carattere strategico - oltretutto ci sono possibilità di espansione legate alle attività che COMAR farà sul nostro territorio oltre che nel maggiore introito in termini di tasse che saranno incamerate nelle casse comunali e le ricadute, ad esempio, l'addizionale IRPEF - il giudizio totale sull'operazione è assolutamente positivo e invito tutti a capire le opportunità di questo intervento.*

Dichiarazione di voto del Consigliere Michele Campanella: *date le voci pervenutemi e il dubbio interesse pubblico dell'intervento che risulta soltanto ipotetico in mancanza di qualsiasi analisi, dati i possibili coinvolgimenti professionali esterni, a tutela del comune di Cigliano, di questa amministrazione e di questo Consiglio, mi riservo di trasmettere gli atti di questo Consiglio al Procuratore della Repubblica tramite un esposto onde scongiurare possibili reati in essere. Chiedo ai Consiglieri di prendersi la responsabilità personale di questa votazione. Ovviamente esprimerò il mio voto contrario.*

Dichiarazione di voto del Consigliere Flavio Ranalli che ribadisce il precedente intervento: *stiamo votando una modifica al Piano Regolatore, tutte le altre considerazioni in questo momento dovrebbero essere messe da parte, i miei dubbi erano riguardanti le modalità con cui abbiamo fatto questa modifica e i costi inerenti questa modifica. Voterò NO perchè non mi convince questa modifica e i motivi per cui l'abbiamo fatta.*

Dichiarazione di voto del Consigliere Bruna Filippi: *dichiaro che mi asterrò. Benché la Ditta possa portare dei nuovi posti di lavoro che sono assolutamente necessari, tenuto conto di quanto accaduto nell'ultimo quarto d'ora, mi astengo.*

Dichiarazione di voto *FAVOREVOLE* del Consigliere Vice Sindaco Stefania Crittino.

Si dà atto che per il testo integrale degli interventi svoltisi nel corso della discussione di questo punto dell'ordine del giorno si rinvia alla registrazione audio della seduta.

Successivamente il Presidente indice la votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la sopraesposta proposta di deliberazione;

Visto il parere FAVOREVOLE in merito alla regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267;

Con voti favorevoli 8, contrari 2 (Consiglieri Campanella Michele e Ranalli Flavio) e astenuti 2 (Consiglieri Filippi Bruna e Bobba Roberto) espressi in forma palese;

DELIBERA

di approvare la su estesa proposta di deliberazione che qui si intende integralmente riportata.

Successivamente, stante l'urgenza di provvedere;

Con voti favorevoli 8, contrari 2 (Consiglieri Campanella Michele e Ranalli Flavio) e astenuti 2 (Consiglieri Filippi Bruna e Bobba Roberto) espressi in forma palese;

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - comma 4 - del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Il Consiglio Comunale si chiude alle ore 23,35.

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente
Firmato Digitalmente
MARCHETTI DIEGO

Il Segretario Comunale
Firmato Digitalmente
BRUNOLDI MARIANGELA



COMUNE DI CIGLIANO
Provincia di Vercelli

Proposta Consiglio Comunale N.22 del 12/08/2020

Oggetto:

MODIFICA NON COSTITUENTE VARIANTE AL PRG, AI SENSI DELL'ART. 17, COMMA 12, DELLA L.R. 56/77, ALL'AMBITO DI TRASFORMAZIONE AIA2 DESTINATO A NUOVI IMPIANTI PRODUTTIVI

Il sottoscritto Ceresa Roberto, in qualità di Responsabile dei Servizi all'urbanistica, ambiente, lavori pubblici, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 ss.mm.ii esprime parere favorevole in merito alla regolarità tecnica del presente atto.

Cigliano , 12/08/2020

***IL RESPONSABILE DEI SERVIZI ALL'URBANISTICA, EDILIZIA,
SUAP E ESPROPRI***

Firmato Digitalmente
Ceresa Roberto



COMUNE DI CIGLIANO
Provincia di Vercelli

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

CONSIGLIO COMUNALE

ATTO N. 26 DEL 18/08/2020

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 05/09/2020

- Perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, 4° comma, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)
- Per la scadenza dei 10 giorni della pubblicazione (art. 134, 3° comma, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

IL SEGRETARIO COMUNALE

Firmato Digitalmente

MARIANGELA BRUNOLDI

La presente è copia conforme all'originale firmato digitalmente, per uso amministrativo.