

CONCORSO PUBBLICO PER SOLI ESAMI PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO – CATEGORIA D**VERBALE N. 1**

Il giorno diciotto del mese di febbraio alle ore 09,15 dell'anno duemilaventi presso l'Ufficio del Segretario Comunale del Comune di Cigliano – terzo piano – Piazza Martiri della Libertà n. 18 in Cigliano si è riunita la Commissione nominata con determinazione del Segretario Comunale n. 16 del 14/02/2020 per lo svolgimento della procedura del concorso in oggetto indicato;

sono presenti la Dr.ssa Mariangela Brunoldi, Segretario Comunale Presidente della Commissione, i componenti Geom. Alfredo Di Capua - Responsabile Servizi Tecnici del Comune di Verrua Savoia, Geom. Roberto Ceresa – Responsabile dei Servizi Tecnici all'urbanistica, ambiente e lavori pubblici del Comune di Cigliano ed il Segretario Verbalizzante Sig.ra Sabrina Barberis.

... omissis ...

Vengono ora stabiliti i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali.

La Commissione stabilisce che le prove scritte e la prova orale vengano valutate tenendo conto dei seguenti criteri:

- 1) **CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO:** capacità di "trattare il quesito" esaurandone il significato anche in riferimento alla contestualizzazione normativa, senza elementi di dispersione;
- 2) **CHIAREZZA ED ORGANICITA' DELL'ESPOSIZIONE:** capacità di organizzare le informazioni, rendendo evidente il percorso logico seguito;
- 3) **CAPACITA' DI SINTESI:** capacità di organizzare le informazioni in materia succinta, completa ed efficace.

La Commissione, in merito alla valutazione della prove scritte e della prova orale, dispone quanto segue: la Commissione giudicatrice per la valutazione di ciascuna prova scritta e della prova orale dispone complessivamente di 30 punti (punti 10 per ogni Commissario) e definisce che ogni prova venga valutata da ciascun Commissario mediante l'utilizzo della seguente griglia:

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI VALUTAZIONE	DI	PUNTEGGIO PARZIALE
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO (MASSIMO 4 PUNTI PER COMMISSARIO)	<i>Risponde in modo adeguato alle domande: contestualizza anche a livello normativo</i>	<i>Gravemente insufficiente – insufficiente</i>		1 – 5
		<i>Sufficiente – Buono</i>		6 – 8
		<i>Ottimo</i>		9-10
CHIAREZZA ED ORGANICITA' DELL'ESPOSIZIONE (MASSIMO 4 PUNTI PER COMMISSARIO)	<i>Utilizza il lessico specifico: effettua in modo logico l'esposizione complessiva</i>	<i>Gravemente insufficiente – insufficiente</i>		1 – 5
		<i>Sufficiente – Buono</i>		6 – 8
		<i>Ottimo</i>		9-10
CAPACITA' DI SINTESI (MASSIMO 2 PUNTI PER COMMISSARIO)	<i>Organizza le informazioni in maniera succinta, completa ed efficace</i>	<i>Gravemente insufficiente – insufficiente</i>		1 – 5
		<i>Sufficiente – Buono</i>		6 – 8

		<i>Ottimo</i>	<i>9-10</i>
--	--	---------------	-------------

I punteggi attribuiti da ciascun commissario per ciascun criterio di valutazione saranno riproporzionati perché ne derivi il punteggio complessivo attribuito al criterio stesso di valutazione sulla scala prevista nella colonna "indicatori". Compiuta questa operazione, i punteggi così attribuiti saranno tra loro sommati per ottenere il punteggio attribuito alla prova da ciascun commissario. A loro volta, i punteggi così attribuiti saranno tra loro sommati per ottenere il punteggio complessivamente attribuito alla prova.

Per quanto riguarda la capacità di sintesi, la Commissione fissa in sei pagine una adeguata lunghezza per ciascuna prova scritta.

... omissis ...